



**RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON**

OTSUS

Vaidlustusaja number	17-21/222866
Otsuse kuupäev	08.02.2021
Vaidlustuskomisjoni liige	Angelika Timusk
Riigihange	EES näohõive lahenduse tellimine/Entry/Exit System face image capture solution in Estonian Border Control Points (viitenumber 222866)
Vaidlustaja	Ühispakkujad IDEMIA Identity & Security France ja AS-i Hansab
Hankija	Siseministeeriumi infotehnoloogia- ja arenduskeskus
Menetlustoiming	Riigihanke peatamise taotluse lahendamine

RESOLUTSIOON

RHS § 193 lg 1 alusel

Jätta riigihanke peatamise taotlus rahuldamata.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kolme tööpäeva jooksul otsuse teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 280 lg 2).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub selle teatavaks tegemisest arvates (riigihangete seaduse § 200 lg 5).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 01.02.2021 laekus riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) ühispakkujate IDEMIA Identity & Security France ja AS-i Hansab (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Siseministeeriumi infotehnoloogia- ja arenduskeskuse riigihankes „EES näohõive lahenduse tellimine/Entry/Exit System face image capture solution in Estonian Border Control Points“ (viitenumber 222866). Vaidlustuses sisaldus muuhulgas taotlus hankemenetluse peatamiseks, kui vaidlustuskomisjon jätab vaidlustuse RHS § 192 lg 3 p 7 alusel läbi vaatamata. 02.02.2021 tagastas vaidlustuskomisjon vaidlustuse Vaidlustajale, paludes muuhulgas täpsustada peatamise taotlust. Vaidlustaja kõrvaldas puudused vaidlustuses ja esitas selgituse peatamise taotluse kohta 04.02.2021.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

2. Vaidlustuskomisjon võib vaidlustaja põhjendatud taotluse alusel teha igas vaidlustusmenetluse staadiumis otsuse riigihanke peatamise kohta, võttes arvesse peatamisest tulenevaid võimalikke

tagajärgi kõigile huvidele, mida võidakse kahjustada (riigihangete seaduse (edaspidi RHS) § 193 lg 1). RHS § 193 lg 2 teise lause kohaselt - kui vaidlustus on tagastatud puuduste kõrvaldamiseks, vaatab vaidlustuskomisjon riigihanke peatamise taotluse läbi ja teeb vastavasisulise otsuse kolme tööpäeva jooksul puudusteta vaidlustuse laekumisest arvates.

Käesoleval juhul tagastas vaidlustuskomisjon 02.02.2021 vaidlustuse Vaidlustajale puuduste kõrvaldamiseks ja küsis samas kirjas muuhulgas peatamise taotluse kohta, et *kas vaidlustuskomisjon saab taotlusest aru õigesti, et Vaidlustaja taotleb hankemenetluse peatamist juhul, kui vaidlustuskomisjon jätab vaidlustuse läbivaatamata?* [---] Samuti selgitas vaidlustuskomisjon, et *Vaidlustajale peab olema teada, et vaidlustusmenetluse ajal ei ole Hankijal võimalik hankemenetlusega jätkata ega hankelepingu sõlmida* (RHS § 194 lg 4 kohaselt on tühine hankeping, mis on sõlmitud pärast RHS § 194 lg-des 2 või 3 nimetatud teate saamist, kuid enne RHS §-s 201 nimetatud tingimuse saabumist; RHS § 201 lg 2 kohaselt ei või hankija anda nõustumust hankelepingu sõlmimiseks enne 14 päeva möödumist RHS § 197 lg 1 p-des 4 või 5 nimetatud vaidlustuskomisjoni otsuse teatavaks tegemisest).

04.02.20201 kinnitas Vaidlustaja, et *ta on teadlik RHS § 194 lg 4 regulatsioonist ning ta taotleb hankemenetluse eraldiseisvat peatamist ka juhuks, kui VAKO peaks asuma seisukohale, et vaidlustatud otsused ei saa rikkuda Vaidlustaja õigusi ja peaks jätma vaidlustuse läbi vaatamata.*

3. Vaidlustuskomisjon on seisukohal, et Vaidlustaja taotlus saavutada vaidlustuskomisjoni otsusega hankemenetluse eraldiseisev peatamine juhuks, kui vaidlustuskomisjon peaks jätma vaidlustuse läbi vaatamata, ei ole rahuldav ja on ka esitatud põhjendustel sisuliselt ebavajalik.

3.1. RHS § 193 lg 1 kohaselt saab vaidlustuskomisjon teha otsuse riigihanke peatamise kohta üksnes *igas vaidlustusmenetluse staadiumis*, st RHS-is sätestatud menetluse peatamise eesmärk on välistada Vaidlustaja õiguste oluline või pöördumatu kahjustumine ajal, mil vaidlustusmenetlus kestab. Vaidlustuse läbivaatamata jätmisel ei ole vaidlustusmenetlus üheski staadiumis ja RHS ei anna vaidlustuskomisjonile õigust peatada riigihange väljaspool vaidlustusmenetlust (*eraldiseisvalt*).

3.2. Vaidlustaja esitatud põhjendustel ei oleks riigihanke peatamine ka *eraldiseisvalt* vajalik. Vaidlustaja on 01.02.2021 vaidlustuse p 3.2 viimases lauses põhjendanud peatamise taotlust sellega, et vaidlustuse läbivaatamata jätmisel RHS § 192 lg 3 p 7 alusel *saaks Hankija sõlmida hankelepingu ajal, mil Vaidlustaja vaidlustaks vastava VAKO otsuse.*

RHS § 201 lg 3 kohaselt ei või hankija anda nõustumist hankelepingu sõlmimiseks enne seitsme päeva möödumist vaidlustuse läbi vaatamata jätmise ja tagastamise otsuse teatavaks tegemisest. Seega Vaidlustajale oleks RHS-iga tagatud piisav aeg vaidlustuskomisjoni otsuse vaidlustamiseks ka vaidlustuse läbivaatamata jätmisel RHS § 192 lg 3 p 7 alusel ning vaidlustuses esitatud põhjendustel ei vajaks Vaidlustaja õigused täiendavat kaitset.

4. Vaidlustuskomisjon selgitab, et antud juhul on Vaidlustaja õigused vaidlustusmenetluses piisavalt kaitstud.

Vaidlustuskomisjon on 02.02.2021 teavitanud Siseministeeriumi infotehnoloogia- ja arenduskeskust puudustega vaidlustuse esitamisest ja hankelepingu, mis on sõlmitud pärast RHS § 194 lg-s 3 nimetatud teate saamist, kuid enne RHS §-s 201 nimetatud tingimuse saabumist, on tühine. RHS § 201 lg 2 kohaselt ei või hankija anda nõustumust hankelepingu sõlmimiseks enne 14 päeva möödumist RHS § 197 lg 1 p-des 4 või 5 nimetatud vaidlustuskomisjoni otsuse teatavaks tegemisest. Seega käesolevas vaidlustusmenetluse staadiumis on Hankijal takistatud hankelepingu sõlmimine.

(allkirjastatud digitaalselt)

Angelika Timusk